52

A seguito della lettera del 4/10/00, anche a Lui inviata, l' On. Violante faceva pervenire la seguente comunicazione:

Camera dei Deputati
Il Consigliere
Capo della Segreteria del Presidente

Roma, 2 novembre 2000

U/003067/2000-11-06

Egregio professor Ranieri,

il Presidente della Camera, Luciano Violante, ha ricevuto ed ha letto con attenzione la Sua lettera del 4 ottobre scorso con la quale Lei segnala l'esistenza di un sito internet nel quale sarebbero contenute notizie relative ad azioni messe in atto da alte cariche istituzionali volte ad ostacolare l'accertamento di vicende oggetto di esposti e denuncie all'autorità giudiziaria perugina.

Da una consultazione del sito non risulta in alcun modo l'esistenza di tali notizie.

Per quanto riguarda l'attività svolta dalla magistratura di Perugia il Presidente desidera informarLa che il ruolo istituzionale che attualmente ricopre non gli consente di esprimere valutazioni su questioni che spetta esaminare all'autorità giudiziaria, né assumere iniziative conseguenti a valutazioni di questo genere.

Il Presidente Violante Le invia i suoi più cordiali saluti cui unisco i miei personali.

(dott. Aldo Stevanin)

Prof. Stefano Ranieri
V. della Pallotta, 28
06126 PERUGIA

RACCOMANDATA AR

Al Presidente della Camera dei Deputati
On. Violante
ROMA

Egregio Onorevole,
in riferimento alla Sua speditami il **2000/11/07** n.prot. 0/003067/**2000-11-06**, scritta successivamente alla messa in onda della quarta integrazione 29/10/2000 del sito internet www.arteetangenti.com, Le faccio notare:
1) che la lettera anche a Lei inviata circa le informali notizie riguardanti azioni messe in atto da alte cariche istituzionali dello Stato ostacolanti l'accertamento della verità in sede giudiziaria, è da riferirsi a quanto **CHIARAMENTE specificato in oggetto**, e cioè all' **Esposto C.S.M.** inviato il 02/12/1999 e alla sua integrazione del 29/03/2000;
2) che dalle date di inoltro di detto esposto CSM si può facilmente risalire a coloro che all'epoca ricoprivano le due alte cariche istituzionali che svolsero azione di ostacolo, secondo quanto informalmente appreso;
3) che a quasi un anno dall' inoltro di detto esposto CSM non si è ancora avuto alcun esito e/o riscontro, contrariamente ai due/tre mesi solitamente impiegati.

Faccio presente che la lettera del 04/10/2000 è stata anche a Lei inviata in quanto 3° carica dello Stato, che per l'autorità conferitaLe dal ruolo istituzionale e **per gli obblighi morali a Lei derivanti dall'investitura popolare e democratica**, si trova, sol che lo voglia, nella condizione di promuovere una azione sollecitante gli uffici competenti, affinché siano rapidamente accertati gli aspetti della tangentopoli, **e soprattutto il ruolo di quanti si prestarono ad ogni forma di copertura.**

Aggiungo inoltre che Lei, in qualità di ex Magistrato, non può non aver immediatamente compreso lo spessore e le implicazioni di quanto contenuto nel sito internet sovramenzionato.

Le comunico infine che il presente carteggio verrà immesso nel sito internet www.arteetangenti.com in una delle prossime integrazioni.

Distintamente.

Perugia, 11/11/2000.